

570  
28.03.2014

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
31/7.04.2014



GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată *"Lege privind întreținerea terenurilor intravilane ce fac obiectul proprietății particularilor"*, inițiată de domnul deputat PC Ovidiu Alexandru Raețchi și un grup de deputați – Grupul parlamentar al PC (Bp. 678/2013).

#### **I. Principalele reglementări**

Această inițiativă legislativă reglementează cadrul general necesar realizării demersurilor în vederea întreținerii responsabile și eficiente a terenurilor intravilane aflate în proprietatea instituțiilor publice, agenților economici și celorlalte persoane juridice, precum și persoanelor fizice care le dețin cu orice titlu (în proprietate, închiriere sau concesiune).

Astfel, se propun măsuri pentru asigurarea, păstrarea curățeniei și a ordinii pe întreg teritoriul României, buna gospodărire, îndepărtarea câinilor comunitari și respectarea normelor de igienă în scopul protejării sănătății publice, precum și pentru asigurarea, întreținerea și îmbunătățirea calității mediului înconjurător.

În acest sens, autoritățile administrației publice locale, prin intermediul primăriilor, Administrației Domeniului Public, Autorității pentru Supravegherea și Protecția Animalelor, precum și Poliției Locale, vor fi responsabile de aplicarea procedurii prevăzute de prezenta propunere legislativă.

## II. Observații

1. Semnalăm faptul că, în prezent, există cadrul legal cu obiect de reglementare similar celui din prezenta propunere legislativă. Astfel, art. 1 din *Ordonanța Guvernului nr. 21/2002 privind gospodărirea localităților urbane și rurale, cu modificările și completările ulterioare* „stabilește obligațiile și răspunderile care revin autorităților administrației publice locale, instituțiilor publice, agenților economici și cetățenilor pentru buna gospodărire a localităților, pentru instaurarea unui climat de ordine și curățenie pe teritoriul acestora”.

De asemenea, *Legea serviciului de salubritate a localităților nr. 101/2006, cu modificările și completările ulterioare*, are ca obiect de reglementare, conform dispozițiilor art. 1, „(...) stabilirea cadrului juridic unitar privind înființarea, organizarea, gestionarea, exploatarea, finanțarea și controlul funcționării serviciului public de salubritate a localităților”. Totodată, cadrul legal în domeniul gestionării deșeurilor este reglementat prin *Legea nr. 211/2001 privind regimul deșeurilor, cu modificările ulterioare*, iar domeniul gestionării câinilor fără stăpân este reglementat prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, cu modificările și completările ulterioare*.

Față de cele susmenționate și având în vedere prevederile art. 13 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, referitoare la integrarea proiectului în ansamblul legislației, apreciem că propunerea legislativă trebuia corelată cu prevederile actelor normative de același nivel cu care se află în conexiune.

2. Referitor la sintagmele folosite în cuprinsul propunerii legislative, semnalăm faptul că o parte dintre acestea nu sunt consacrate juridic. De exemplu, „*proprietatea particularilor*” (sintagmă folosită chiar în titlul propunerii) nu poate avea în vedere *terenuri deținute cu orice titlu (proprietate, închiriere sau concesiune) de către instituțiile publice; „câini comunitari” (art. 4)*. Subliniem, de asemenea, nerespectarea normelor de tehnică legislativă, în sensul că în textul inițiativei legislative nu a fost utilizată o exprimare unitară. Astfel, în titlul propunerii legislative și la **art. 1** este utilizată sintagma „*terenuri intravilane*”, iar la **art. 4** și la **art. 10** se folosesc expresiile „*terenuri virane sau construcții începute și nefinalizate în intravilan*”, respectiv „*teritoriu*”.

De asemenea, semnalăm și faptul că, deși din titlul propunerii legislative rezultă că se dorește a se stabili un cadru legal pentru întreținerea terenurilor intravilane ce fac obiectul proprietății „*particularilor*”, la **art. 1** și **art. 4** sunt menționate și instituțiile publice. Menționăm, în acest sens, și faptul că nici în *Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare*, și nici în Codul civil, acte normative ce conțin prevederi referitoare la proprietate, nu regăsim termenul de *proprietate particulară*, ci doar termenele de proprietate publică și proprietate privată.

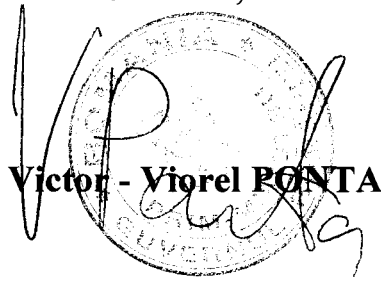
Din conținutul **art. 10** nu reiese dacă îndepărtarea câinilor urmează a se realiza și în cazul în care terenul este împrejmuit, iar la **art. 11** nu se precizează cu claritate dacă amenda se va aplica după a doua notificare sau la încheierea procedurilor de întreținere și igienizare.

Referitor la aspectele de claritate și previzibilitate ale normelor juridice, *Curtea Constituțională* a statuat în jurisprudența sa<sup>1</sup> că, de principiu, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat. Prin urmare, opinăm că aceste considerente se pot aplica *mutatis mutandis* și față de textele propuse, fiind, astfel, create premisele unor vicii de neconstituționalitate în raport cu prevederile<sup>2</sup> art. 1 alin. (5) și cu cele<sup>3</sup> ale art. 31 din *Constituția României, republicată*.

### III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Victor - Viorel PONTA

Domnului senator **Călin-Constantin-Anton Popescu Tăriceanu,**  
Președintele Senatului

---

<sup>1</sup> *Decizia Curții Constituționale nr. 1/2012* referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, astfel cum a fost aprobată prin Legea nr. 227/2002, precum și, în special, ale art. 1 pct. 5 [referitor la art. 4 alin. (1)], pct. 6 [referitor la art. 5 alin. (1) și (2)], pct. 8, pct. 9 [referitor la art. 8 alin. (3) lit. a-d)], pct. 14 [referitor la art. 13<sup>1</sup> și 13<sup>4</sup>], pct. 15 [referitor la art. 14 alin. (1) lit. b)] din lege și *Decizia Curții Constituționale nr. 447/2013* referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 91/2013 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență

<sup>2</sup> În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie.

<sup>3</sup> dreptul la informație